

OT.6220.10.2023.AD

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podst. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, 1a i 2 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także na podst. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.);

- po rozpatrzeniu wniosku **GOKK Solar Sp. z o.o. z dnia 07.11.2023 r** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e

Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na wniosek **GOKK Solar Sp. z o.o. z dnia 07.11.2023 r** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego, planowanego do realizacji na działce nr ewid. 15/5 i 15/6 obręb Cibory Chrzczony położonej w miejscowości Cibory Chrzczony w gminie Zawady. Powierzchnia działek inwestycyjnych dla analizowanego zamierzenia, projektowanego na nieruchomościach nr 15/5 i 15/6 (obręb Cibory Chrzczony, gmina Zawady) wynosi łącznie ok. 4,3 ha. Zagospodarowana zostanie łącznie na około 1,6 ha.

Obowiązek uzyskania tej decyzji wynika z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w kontekście § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b (w brzmieniu: „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się (...): *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż (...) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)*, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 z późn. zm.). Omawiana

inwestycja nie będzie realizowana na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Mając na uwadze w/w kwalifikację przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami ustawowymi Wójt Gminy Zawady pismem z dnia 11.12.2023 r. zwrócił się z prośbą do **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** oraz do **PGW Wody Polskie w Białymstoku** o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia; przedmiotowe organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - w drodze Opinii nr 11/NZ/2024 znak: NZ.7040.184.2024 z dnia 05.01.2024 r. wyraził stanowisko, że w przedmiotowej sprawie nie jest wymagana opinia organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Organ stwierdził, że przedmiotowej inwestycji nie można zaliczyć ani do I ani do II grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Nie jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ. U. z 201, poz. 1839 z późn. zm.). Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 71 ust. 2 ustawy ośu, co wyklucza potrzebę zajęcia stanowiska przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku** - w drodze Postanowienia znak: WOOŚ.4220.538.2023.JK z dnia 20.12.2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ podkreślił, że na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń powietrza. Oddziaływania te będą jednak miały charakter krótkotrwały i nie spowodują zmiany istniejącego stanu środowiska na tym terenie. Prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej przy wykorzystaniu sprawnych maszyn i urządzeń. Odpady będą segregowane i przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Na etapie eksploatacji zespół paneli fotowoltaicznych będzie bezobsługowy, niewymagający budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. W trakcie funkcjonowania farmy fotowoltaicznej będą powstawały jedynie niewielkie ilości odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady będą segregowane i przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Panele fotowoltaiczne będą czyszczone (1-2 razy w roku). Woda stosowana do czyszczenia powinna być zdemineralizowana, aby nie zmniejszać przezierności szyby zostawiając na powierzchni osad, co za tym idzie istotnie wpływać na spadek produkcji energii. Zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego realizowane będzie poprzez użycie transformatora suchego-żywicznego.

Z uwagi na fakt, że realizacja przedsięwzięcia polega na wykorzystaniu źródeł energii słonecznej oraz nie będzie wywierała wpływu na stan powietrza ani nie zmieni lokalnych warunków środowiskowych, planowane przedsięwzięcie wpłynie pozytywnie na klimat lokalny, zwiększając wykorzystanie energii odnawialnej. Przedsięwzięcie nie wykazuje wrażliwości na ekstremalne zjawiska pogodowe, np. powodzie, gdyż nie jest zlokalizowane na terenach zagrożonych powodzią czy terenach osuwisk mas ziemnych. Analiza wykazała, że wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na górskich i leśnych, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana farma zlokalizowana będzie poza granicami korytarzy ekologicznych, w związku z czym nie będzie bezpośrednio blokowała możliwości migracji zwierząt zarówno lokalnie, jak i ponadlokalnie.

Organ podkreślił, że ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 nie występuje.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ uznał za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - w drodze Opinii znak: BI.ZZŚ.2.4901.364.2023.IK z dnia 05.01.2024 r. (data wpływu do organu: 11.01.2024 r.) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie analizy wniosku organ podkreślił, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 poza 1478 z późn. zm.), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1336 z późn. zm.)

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP RW) „Dopływ z Krzewa Nowego” o kodzie: RW2000102619692, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (nawożenie, depozycja oraz źródła bytowe i komunalne), a także presja hydromorfologiczna [prostowanie koryta – rzeki główne, obiekty mostowe – rzeki główne]. Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego dla złagodzonych wskaźników [azot ogólny], dla pozostałych wskaźników – II klasa jakości, poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także zapewnienia dobrego stanu chemicznego.

Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie

działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę powyższe organ stwierdził, iż odstępnie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnoszące się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju, cechach i skali możliwego oddziaływania - **Wójt Gminy Zawady stwierdził, że:**

- a. ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji,
- b. planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać,
- c. w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia ewentualnie będzie wykorzystywana woda do czyszczenia paneli,
- d. gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- e. przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- f. przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym; ze względu na skalę i usytuowanie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, a z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) inwestycja nie jest szczególnie narażona na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, a także nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie,
- g. realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- h. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarów wybrzeży, na terenach górskich lub leśnych czy innych obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- i. obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody; ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 nie występuje,

- j. przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, dla których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- k. pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Dopływ z Krzewa Nowego” o kodzie: RW2000102619692, a także w jednolitej zlewni części wód podziemnych o kodzie PLGW200052; jak stwierdził organ właściwy w tym zakresie: Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Opinii z dnia 05.01.2024 r., której treść została obszernie przytoczona w uzasadnieniu niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
- l. biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości, a zamierzenie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania), krótkotrwały (związany jedynie z czasem realizacji).

Mając na uwadze powyższe oraz charakter planowanej inwestycji, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających (RDOŚ i PGW Wody Polskie), stwierdziłem brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, stosownie do treści art. 84 ust. 1 ustawy ośu.

Dodać należy, że w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania; z uwagi na fakt, że liczba stron przekracza 10, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 49 KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ośu, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków poinformowano strony w drodze publicznego obwieszczenia z dnia 12.12.2023 r., udostępnionego na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Cibory Chrzczony, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu, natomiast o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy (na podstawie art. 10 KPA) poinformowano strony w analogiczny sposób j.w. w drodze publicznego obwieszczenia z dnia 15.01.2024 r.

Biorąc pod uwagę, prowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Białymstoku, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.


Mając na uwadze powyższe postanowiłem, jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
4. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- x -

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.


Krzysztof Wądołowski

Załącznik nr 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

1. GOKK Solar Sp. z o.o., ul. Promienna 7, 16-010 Nowodworce,
2. Strony - w trybie art. 49 KPA,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Warszawska 57a, 15-062 Białystok.

