

OT.6220.8.2024.AD

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podst. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, 1a i 2 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a także na podst. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.);

- po rozpatrzeniu wniosku **Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku z dnia 21.08.2024 r.** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia o nazwie: **„Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1977B Cibory Gałęckie – Nowe Grabowo (gm. Zawady) wraz z budową, przebudową przepustów i infrastruktury technicznej”**
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e

Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na wniosek **Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku z dnia 21.08.2024 r** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na rozbudowie na odcinku o długości 1,9 km drogi powiatowej położonej w województwie podlaski, powiecie białostockim, w gminie Zawady, w obrębach: Nowe Grabowo, Stare Grabowo oraz Cibory Gałęckie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie – zgodnie z kwalifikacją zawartą w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o

ochronie przyrody. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Mając na uwadze ww. kwalifikację przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami ustawowymi Wójt Gminy Zawady pismem z dnia 04.09.2024 r. zwrócił się z prośbą do **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** oraz do **PGW Wody Polskie w Białymstoku** o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia; przedmiotowe organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - w drodze Opinii nr 193/NZ/2024 znak: NZ.7040.109.2024 z dnia 24.09.2024 r. wyraził stanowisko, że w przedmiotowej sprawie nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W trakcie realizacji inwestycji będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na obszarze budowy dróg. Podczas prowadzenia robót drogowych emitowany będzie hałas, zanieczyszczenie powietrza głównie w zakresie gazów spalinowych (tlenki azotu, węglowodory, benzen) oraz wibracje pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie budowlanym (tj. koparki, równiarki, walce, samochody ciężarowe). Podczas robót drogowych chwilowo generowane będą pyły. Oddziaływania występujące podczas fazy budowy będą miały jednak charakter lokalny, odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi poprawa standardów technicznych drogi, zwiększy się płynność ruchu pojazdów oraz bezpieczeństwo w ruchu drogowym. W związku z powyższym przebudowa z rozbudową przedmiotowej drogi nie wpłynie zasadniczo na zmianę stanu istniejącego w zakresie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku** - w drodze Postanowienia znak: WOOŚ.4220.280.2024.AS2 z dnia 17.09.2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ podkreślił, że na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić negatywne oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych tj. hałas, zanieczyszczenia powietrza i wibracje. Oddziaływania te będą miały jednak charakter krótkotrwały i odwracalny, ustaną wraz z zakończeniem robót. W celu obniżenia emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza prace budowlane wykonywane będą jedynie w porze dziennej (6.00-22.00), przy użyciu sprzętu w dobrym stanie technicznym. Oddziaływanie na środowisko będzie eliminowane również poprzez ograniczanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączanie silników sprzętu w czasie przerw postojowych oraz skrócenie czasu budowy do minimum.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem wszelkie potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy będą zabezpieczone w przewoźnych urządzeniach sanitarnych. Prowadzone będzie selektywne zbieranie i gromadzenie odpadów w miejscu ich powstawania oraz przekazanie powstałych w trakcie budowy odpadów uprawnionym firmom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną, terenowych stacji obsługi samochodów i maszyn budowlanych w obrębie bazy zostaną zabezpieczone poprzez wyłożenie terenu materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia budowy.

Realizacja planowanej inwestycji wpłynie na poprawę stanu nawierzchni jezdni, zwiększenie przepustowości drogi, poprawę płynności ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa

ruchu drogowego i komfortu podróży. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się także na poprawę stanu środowiska poprzez obniżenie poziomu hałasu i zmniejszenie ilości spalin wprowadzanych do atmosfery oraz poprawienie odwodnienia drogi.

Organ podkreślił, że przedsięwzięcie częściowo znajduje się w obrębie dwóch korytarzy ekologicznych: Puszcza Piska – Dolina Biebrzy Południowy (GKPN-1C) i Dolina Środkowej Narwi (GKPN-23C), jednak realizacja przedsięwzięcia nie zaburzy ciągłości ww. korytarzy ekologicznych. Inwestycja nie będzie tworzyła nowych barier ekologicznych, korytarze ekologiczne nadal będą pełniły funkcję łączników między obszarami węzłowymi. Poszczególne elementy układów ekologicznych nie zostaną w sposób istotny zmodyfikowane.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ uznał za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - w drodze Opinii znak: BI.ZZŚ.4901.209.2024.EB z dnia 13.09.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 16.09.2024 r.) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie analizy wniosku organ podkreślił, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górkimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 poza 1087 z późn. zm.), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 poz. 1336 z późn. zm.).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie sposobem ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Ścieki socjalno-bytowe powstające podczas realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą do przenośnych sanitariatów, a ich zawartość będzie usuwana przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia w tym zakresie. Odpady będą magazynowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami, a następnie przekazywane będą wyspecjalizowanym firmom, które posiadają odpowiednie pozwolenia.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Dopływ ze Śliwowa Łopienitego” o kodzie: RW20015263183, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (nawożenie, depozycja oraz odpływa miejski), a także presja hydromorfologiczna [prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne i rzeki pozostałe], a także presja chemiczna [źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka i odpływ miejski oraz rolnictwo, leśnictwo i nieznane – substancje zakazane]. Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300 z późn. zm.) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], a dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę powyższe organ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnoszące się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju, cechach i skali możliwego oddziaływania - **Wójt Gminy Zawady stwierdził, że:**

- a. ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji,
- b. planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać,
- c. w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne m.in. kruszywa, paliwa, woda i energia elektryczna,
- d. w fazie eksploatacji inwestycja nie wymaga zużycia surowców, wody, paliw czy energii,
- e. gospodarka odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji planowanej inwestycji będzie prowadzona w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- f. przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 z późn. zm.),
- g. realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- h. planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo w obrębie dwóch korytarzy ekologicznych: Puszcza Piska – Dolina Biebrzy Południowy (GKPN-1C) oraz Dolina

- Środkowej Narwi (GKPN-23C), jednak w związku z planowaną inwestycją nie dojdzie do zaburzenia ciągłości ww. korytarzy ekologicznych,
- i. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, na obszarach przylegających do jezior i na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich, leśnych oraz innych obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
 - j. przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, dla których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej,
 - k. planowana inwestycja nie leży na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarze Natura 2000 oraz na pozostałych formach ochrony przyrody.
 - l. pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Dopływ ze Śliwowa Łopienitego” o kodzie: RW200015263183, a także w jednolitej zlewni części wód podziemnych o kodzie PLGW200051; jak stwierdził organ właściwy w tym zakresie: Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Opinii z dnia 13.09.2024 r., której treść została obszernie przytoczona w uzasadnieniu niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
 - m. biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości, a zamierzenie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Mając na uwadze powyższe oraz charakter planowanej inwestycji, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających (PPIS, RDOŚ i PGW Wody Polskie), stwierdziłem brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, stosownie do treści art. 84 ust. 1 ustawy ośu.

Dodać należy, że w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania; z uwagi na fakt, że liczba stron przekracza 10, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 49 KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ośu, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków poinformowano strony w drodze publicznego obwieszczenia z dnia 04.09.2024 r., udostępnionego na tablicy ogłoszeń tuż przy urzędzie oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Cibory Gałęckie i Nowe Grabowo, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu, natomiast o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym (na podstawie art. 10 KPA) poinformowano strony w analogiczny sposób j.w. w drodze publicznego obwieszczenia z dnia 18.10.2024 r.

Biorąc pod uwagę, prowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Białymstoku, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora

wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Mając na uwadze powyższe postanowiłem, jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
4. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Załącznik x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku, Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok.
2. Strony - w trybie art. 49 KPA,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Warszawska 57a, 15-062 Białystok.

WÓJT

Krzysztof Wądołowski

